GOBIERNO DE TAMAULIPAS
PODER JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR DEL CUARTO DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

C. OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS
ESTRADOS DE ESTE JUZGADO

Dentro de los autos del expediente número **01468/2023** relativo al **JUICIO ORDINARIO CIVIL** promovido por **JOSE ALBERTO CANO JR,** en contra de **USTED**, obra una sentencia y cuyos puntos resolutivos dicen.- -

RESOLUCIÓN NUMERO 370

H. Matamoros, Tamaulipas, diecisiete de mayo de dos mil veinticuatro.-
VISTO para resolver el Expediente número **01468/2023** relativo al **JUICIO ORDINARIO CIVIL** sobre **CANCELACIÓN DE ACTA DE NACIMIENTO** promovido por **JOSÉ ALBERTO CANO JR.**, en contra del **C. OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS**.

R E S U L T A N D O:

PRIMERO:- Mediante escrito de fecha **quince de septiembre de dos mil veintidós**, compareció ante este Juzgado **JOSÉ ALBERTO CANO JR.**, promoviendo **JUICIO ORDINARIO CIVIL** sobre **CANCELACIÓN DE ACTA DE NACIMIENTO** en contra del **OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS**, para lo anterior se fundó en los hechos de su demanda inicial e invocó las disposiciones que estimó aplicables y acompañó la documentación conducente.

Se mandó formar expediente por auto de fecha **veintidós de noviembre de dos mil veintitrés**, y estando ajustada a derecho se le tuvo demandando en la **VÍA ORDINARIA CIVIL, CANCELACIÓN DEL ACTA DE NACIMIENTO**, por lo que se radicó la demanda de mérito, ordenando entre otras cosas emplazar al demandado, para que dentro del término de **diez días** contestara lo que a sus derechos conviniera, así como dar la intervención que por ley corresponde a la C. Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado.

En **once de diciembre de dos mil veintitrés**, se emplazó legalmente a la parte **demandada** el **OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS,** como se observa con la comunicacoin porcesal enviada.
En fecha **veintidós de enero de dos mil veinticuatro**, se declaró en **rebeldía** el demandado y se mandó abrir el presente juicio a pruebas por el término de **CUARENTA DÍAS** comunes a las partes, los cuales se dividen en dos periodos de **VEINTE DÍAS** cada uno, siendo los primeros **VEINTE DÍAS** para ofrecer pruebas y los **VEINTE DÍAS** restantes para desahogarlas.- Consta de autos el cómputo de pruebas respectivo.-

En fecha **doce de febrero de dos mil veinticuatro**, se le tiene a la parte actora ofreciendo las pruebas de su intención.

Mediante escrito electrónico de **diez de abril de del año actual**, el Agente del Ministerio Publico Adscrito, quien manifiesta que no tiene objeción alguna con que se continué la tramitación del presente.

Y finalmente se ordenó dictar la resolución que en derecho proceda a lo que se dicta en los términos siguientes; y

L´JGS / L´HFPM / L´AYP

ACTUACIONES

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO:- En el presente Juicio figura como parte actora **JOSÉ ALBERTO CANO JR.** y como demandado el **C. OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS**.-

La Vía Ordinaria Civil elegida por la parte actora y dentro de la cual se ha seguido el procedimiento, es la adecuada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 567 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.- Este Juzgado es competente para conocer y resolver de la presente controversia al tenor de lo dispuesto por los artículos 192 fracción IV, 195 fracción IV del ordenamiento legal citado.-

SEGUNDO:- La presente resolución debe ser congruente con los principios que establecen los artículos 112, 113, 114 y 115 de la Ley Adjetiva Civil del Estado, así como en armonía con lo dispuesto por el artículo 273 de la misma codificación que señala: El actor debe de probar los hechos constitutivos de su acción y el reo los de sus excepciones, pero solo cuando el actor pruebe los hechos que son el fundamento de su demanda, el reo esta obligado a la contraprueba que demuestre la inexistencia de aquellos o a probar los hechos, que sin excluir el hecho probado por el actor, impidieron o extinguieron sus efectos jurídicos; De lo anterior tenemos que la promovente, demanda en la **VÍA ORDINARIA CIVIL** al **C. OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS, LA CANCELACIÓN DE ACTA DE NACIMIENTO,** toda vez que existe acta de nacimiento anterior.-

Para justificar su acción la parte actora ofreció como pruebas de su intención las siguientes:

1).- Acta de nacimiento a nombre de **JOSÉ ALBERTO CANO LÓPEZ,** inscrita en el Libro 4, acta 710, con fecha de registro el 19/08/1994, expedido por el OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS.

2).- Certificado de Nacimiento a nombre de **JOSE ALBERTO CANO JR., con numero de registro 02-1665-94,** expedido por la Ciudad de Brownsville, Texas, acompañado de su respectiva apostilla y traducción al idioma español.
3).- Copia certificada ante Notario Publico del pasaporte americano a nombre de **JOSE ALBERTO CANO JR.,** expedido por los Estados Unidos de América.

Documentales las anteriores a las cuales se le otorga valor probatorio pleno en términos del Articulo 325 fracción IV en relación con el articulo 397 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado.**-**

4).- PRUEBA TESTIMONIAL.- Desahogada en **veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro**, por los testigos **CC. ANGÉLICA LÓPEZ VELA Y JOSÉ ALBERTO CANO,** en la que manifestaron lo siguiente:

Que conocen a su presentante; que conocen a su presentante; que su presentante nació en la ciudad de Brownsville, Texas, el día 20 de abril de 1994; que sus padres lo registraron en México, por ignorancia**.**

Prueba la anterior a la que se le concede valor con fundamento en el artículo **409 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado** y de la cual se desprende que son testigos idóneos, a los que les consta el lugar correcto de nacimiento de **JOSE ALBERTO CANO JR.,** que es en la ciudad de Brownsville, Texas.

Documentales anexadas a la demanda inicial con las **cuales** se acredita que existen dos Actas de Nacimiento una a nombre de la **C. JOSÉ ALBERTO CANO LÓPEZ,** expedida por el **OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD EL MANTE, TAMAULIPAS**, con fecha de registro el **19 de agosto de 1994, y** otra a nombre de **JOSÉ ALBERTO CANO JR.,** expedida por la **CIUAD DE BROWNSVILLE, TEXAS, con fecha de registro 10 DE JUNIO DE 1994,** a través del cual se corrobora lo antes

ACTUACIONES

manifestado por el promovente.

Es decir, existe un registro duplicado, respecto a la misma persona, bajo el mismo nombre, ahora bien si es cierto dicho registro se encuentra asentado con diferente lugar de nacimiento, acreditando que el lugar correcto de nacimiento de **JOSE ALBERTO CANO JR.,** es en la ciudad de Brownsville, Texas.

Ahora bien, la promovente acreditó con las documentales publicas valoradas con anterioridad que ante la sociedad siempre se ha conducido con el acta de nacimiento expedida por el Estado de Texas, como se observa en autos.

Por lo que **le es un beneficio la cancelación que promueve, ya que** el no hacerlo le causaría un perjuicio en su identidad, ya que mantener su validez sólo ocasionaría una duplicidad de actas que daría lugar a incertidumbre e inseguridad jurídica.

En tal sentido de que ésta es reclamada por quien tenga interés jurídico, puesto que no debe perderse de vista que, para el ejercicio de las acciones civiles, se requiere de la existencia de un derecho, en donde la acción sólo compete a quien, en todo caso, directamente aparece como registrado, a quienes intervinieron en el acto o a quien pueda resultar afectado con el reconocimiento o filiación. Siendo este caso en particular que unicamente le resulta de interés al mismo registrado.

EL criterio el anterior el cual es sustentando por analogía de la tesis aislada sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que al rubro textualmente dice:

> ***"...Tesis Registro digital: 2022192.- DERECHO HUMANO AL NOMBRE. LA FACULTAD DE MODIFICARLO A FIN DE ADECUARLO A LA REALIDAD SOCIAL DE LA PERSONA. Hechos: En los casos en los que una persona ejerza acción civil para modificar el nombre que aparece en su acta de nacimiento, por existir una incongruencia entre dicho registro y la realidad sobre cómo se auto-identifica y es identificada por su entorno. Criterio jurídico: La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación considera que debe reconocerse su derecho a modificar tal registro a fin de adecuarlo a su realidad social, pues debe existir una congruencia entre la autoidentificación de la persona, cómo la sociedad la identifica y la forma en la que el Estado debe registrarla e identificarla. Justificación: Dicha modificación no rompe con los principios de inmutabilidad del nombre y de seguridad jurídica, pues la tutela de estos principios reside en el hecho de que la procedencia de tal modificación está supeditada a que en la realidad la persona sea identificada por su entorno social con este nuevo nombre, lo cual presupone dos aspectos importantes: primero, no es que a partir del cambio de nombre la persona comience la construcción de una nueva identidad, por el contrario, esa identidad ya está construida y reconocida por la sociedad, por lo que la solicitud de modificación responde a la necesidad de adecuar los registros a la realidad; y segundo, no se trata de una decisión caprichosa o impulsiva, sino más bien el resultado de un proceso durante el cual la persona se autoidentificó con ese nombre y decidió ostentarse con él por un periodo de tiempo prudente y significativo, de forma continua, ininterrumpida y permanente a tal grado que logró anclar su identidad con este nuevo nombre y que su entorno social así la identificara. Amparo directo en revisión 7529/2019. José Trejo. 3 de junio de 2020. Mayoría de cuatro votos de los Ministros Norma Lucía Piña Hernández, Ana Margarita Ríos Farjat, quien votó con el sentido, pero apartándose de algunas consideraciones, Alfredo Gutiérrez***

Transacción: 000025166046 | Firmante: HUGO FRANCISCO PÉREZ MARTÍNEZ | Datos Estampillados: C130084D5C048D5B8157F1E5B205B5D55F75243A9B0700D0E22E87233B2CE070

Ortiz Mena y Juan Luis González Alcántara Carrancá. Disidente: Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Norma Lucía Piña Hernández. Secretario: Eduardo Aranda Martínez. Esta tesis se publicó el viernes 09 de octubre de 2020 a las 10:19 horas en el Semanario Judicial de la Federación. Instancia: Primera Sala Décima Época Materia(s): Constitucional, Civil Tesis: 1a. XXXVII/2020 (10a.) Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 79, Octubre de 2020, Tomo I, página 270, Tipo: Aislada..."

Por lo anteriormente expuesto, se ordena **CANCELAR** el **registro** asentado en la **Oficialía Segunda del Registro Civil de esta ciudad, con fecha de registro el 19 de agosto de 1994.**

Por lo que se decreta procedente la **CANCELACIÓN DE ACTA DE NACIMIENTO** a nombre de **JOSÉ ALBERTO CANO LÓPEZ**, expedida por el **OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD EL MANTE, TAMAULIPAS DE ESTA CIUDAD**, toda vez de que existe Certifciado de Nacimiento de **JOSÉ ALBERTO CANO JR.**, expedida por la **CIUAD DE BROWNSVILLE, TEXAS, con fecha de registro 10 DE JUNIO DE 1994**, esto para evitar la duplicidad de actas de nacimiento, se fundamenta en el artículo 52 del Código Civil del Estado de Tamaulipas que a la letra dice: ***"La cancelación de una acta del estado civil tendrá lugar cuando contenga datos falsos; esto es cuando se demuestre que no aconteció el suceso o hecho motivo del registro. La modificación tendrá lugar para corregir o variar algún nombre, apellido u otra circunstancia sea esencial o accidental."***

Debiéndose **CANCELAR** el Acta de nacimiento a nombre de **JOSÉ ALBERTO CANO LÓPEZ**, expedida por el **OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD MANTE, TAMAULIPAS**, **inscrita en el Libro 4, Acta 710, con fecha de registro el 19/08/1994**.

En consecuencia, una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 567 del Código de Procedimientos Civiles en Vigor en el Estado, **GÍRESE ATENTO EXHORTO AL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL CON CABECERA EN EL MANTE, TAMAULIPAS,** para que en auxilio de las labores de este Tribunal y si lo encuentra ajustado a derecho proceda a diligenciarlo, y a su vez **gire** atento **OFICIO AL OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE ESA CIUDAD,** a fin de que proceda a **CANCELAR** el Acta de Nacimiento de **JOSÉ ALBERTO CANO LÓPEZ**, **inscrita en el Libro 4, Acta 710, con fecha de registro el 19 de agosto de 1994**, en consecuencia, **queda subsistente el certificado de nacimiento a nombre JOSÉ ALBERTO CANO JR.,** con numero de registro **02-1665-94**, expedido por la Ciudad de Brownsville, Texas**.-**

No se hace especial condenación en costas judiciales, toda vez que ninguna de las partes obraron con temeridad o mala fe, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 131 fracción I del Código de Procedimientos Civiles del Estado.-

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 68 fracción III, 105 fracción III, 105 fracción III, 109, 112, 115, 118, 434, 437 y 449 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se resuelve:

R E S U E L V E:-

PRIMERO:- La actora demostró los hechos constitutivos de su acción y el demandado se declaro en **rebeldía** al no comparecer a Juicio.-

SEGUNDO:- **HA PROCEDIDO** el **JUICIO ORDINARIO CIVIL** sobre la **CANCELACIÓN DE ACTA DE NACIMIENTO PROMOVIDA POR JOSÉ**

ALBERTO CANO JR., EN CONTRA DEL OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE CIUDAD EL MANTE, TAMAULIPAS.-

TERCERO:- Una vez que cause ejecutoria la presente sentencia, **GÍRESE ATENTO EXHORTO AL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR DEL SÉPTIMO DISTRITO JUDICIAL CON CABECERA EN EL MANTE, TAMAULIPAS,** para que en auxilio de las labores de este Tribunal y si lo encuentra ajustado a derecho proceda a diligenciarlo, y a su vez **gire** atento **OFICIO AL OFICIAL SEGUNDO DEL REGISTRO CIVIL DE ESA CIUDAD,** a fin de que proceda a **CANCELAR** el Acta de Nacimiento de **JOSÉ ALBERTO CANO LÓPEZ**, **inscrita en el Libro 4, Acta 710, con fecha de registro el 19 de agosto de 1994**, en consecuencia, **queda subsistente el Certificado de nacimiento a nombre JOSÉ ALBERTO CANO JR.,** con numero de registro **02-1665-94**, expedido por la Ciudad de Brownsville, Texas**.-**

CUARTO:- No se hace especial condenación en costas judiciales, toda vez que ninguna de las partes obraron con temeridad o mala fe.-

QUINTO:- Notifíquese a las partes que, de conformidad con el Acuerdo **40/2018** del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con **90 (noventa) días** para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el expediente.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE Y CÚMPLASE.- Así lo acordó y firma el **C. LICENCIADO JOEL GALVÁN SEGURA**, Juez Segundo de primera Instancia de lo Familiar del Cuarto Distrito Judicial en el Estado, que actúa con el **C. Licenciado HUGO FRANCISCO PÉREZ MARTÍNEZ,** Secretario de Acuerdos, quien autoriza y da fe**.- DOY FE.-**

RUBRICAS. DOS FIRMAS ILEGIBLES. JUEZ. R. ESCAMILLA V. Y SECRETARIO DE AC. H. FCO. PÉREZ MTZ. DOY FE.

- - - En H. Matamoros, Tamaulipas, siendo las ocho horas del día veinte de mayo de dos mil veinticuatro, el suscrito Secretario de Acuerdos del Juzgado Segundo de lo Familiar de esta ciudad, en cumplimiento al auto de fecha **Veintidós De Enero De Dos Mil Veinticuatro**, procedo a notificar a la parte demandada la sentencia de fecha diecisiete de mayo de dos mil veinticuatro por medio de la presente Cédula que fijo en los Estrados de este Juzgado para los efectos legales correspondientes.- DOY FE.-

H. Matamoros, Tam. A 20 DE MAYO DE 2024.

EL C. SECRETARIO DE ACUERDOS DEL JUZGADO SEGUNDO. DE PRIMERA INSTANCIA DE LO FAMILIAR.

LICENCIADO HUGO FRANCISCO PÉREZ MARTÍNEZ

L´JGS / L´HFPM / L´AYP

Transacción: 000025166046 | Firmante: HUGO FRANCISCO PÉREZ MARTÍNEZ | Datos Estampillados: C130084D5C048D5B8157F1E5B205B5D55F75243A9B0700D0E22E87233B2CE070

Evidencia Criptográfica - Transacción
Transacción: 000025166046
Archivo Firmado: 56_EDICTO_EX_01468-2023_623_20-05-2024_12-41-28.pdf
Autoridad Certificadora: SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

Firmante	***Nombre:***	HUGO FRANCISCO PÉREZ MARTÍNEZ	***Validez:***	OK	Vigente
Firma	***# Serie:***	00000000000000017045	***Revocación:***	OK	No Revocado
	Fecha: (UTC / Entidad Federativa)	2024-05-20T17:47:23Z / 2024-05-20T11:47:23-06:00	***Status:***	OK	Valida
	Algoritmo:	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma:	73 13 db 70 75 a6 3b 5c f8 28 92 ba 3c 4b f6 63 e5 b4 f3 71 81 e1 52 1e ba 5c 11 eb 4f 77 31 c6 61 5a 68 3c 23 75 26 81 c2 3e d2 4a fa a8 4a 99 44 6b 2b 58 b1 a3 16 f0 02 f3 1e 19 3d f6 bc 6d 0a 3e a1 49 4a 30 76 f5 57 bc 52 63 06 7d d6 1f 5a f2 39 e2 37 68 f7 3a 83 0f 24 4c c4 49 21 80 02 5f b5 4c 05 d8 c2 fe a5 47 f9 74 90 2c d8 32 16 6f 3b 2b f8 91 d1 c7 d8 c1 87 1f 72 ec fa d2 4e b4 63 67 13 3d 3f a5 6c e8 fb 26 c3 71 0e c2 70 59 af a2 f5 8c e4 1d 19 4d d0 5d 81 bf 7c 39 d5 70 e0 d7 17 25 56 ef 53 35 1f b7 7a 23 19 f0 8e 89 f5 e6 07 1b 73 33 93 ff d5 82 94 97 73 b8 3f 04 a5 dc 50 84 73 dc 45 9a 6a 60 bb 1b 58 2d 42 ab e9 ab f2 4e ca fb 15 64 b7 2d 13 13 34 c1 10 66 e4 0c 7e 95 d8 85 fb e0 fc 72 14 9c 83 06 55 ce f9 f1 13 4a ed 12 d3 f9 64 4d e8 ff aa 07			
OCSP	***Fecha: (UTC / Entidad Federativa)***	2024-05-20T17:47:23Z / 2024-05-20T11:47:23-06:00			
	Nombre del respondedor:	OCSP			
	Emisor del respondedor:	SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS			
	Número de serie:	00000000000000017045			

PODER JUDICIAL TAMAULIPAS
JUZGADO SEGUNDO FAMILIAR
FIRMADO
20/05/2024 11:47:23 HS.
MATAMOROS, TAM.