----- RESOLUCIÓN NÚMERO.- 255 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO).- -----

----- Ciudad Victoria, Tamaulipas, a 2 dos de diciembre de 2020 dos mil veinte.- -----

----- Vistos para resolver los autos del Toca 272/2020 formado con motivo del recurso de apelación interpuesto por la parte actora en contra de la sentencia del 22 veintidós de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por el Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo Distrito Judicial del Estado, con residencia en Padilla, Tamaulipas, dentro del expediente 14/2020, relativo al Juicio ordinario civil sobre rectificación de acta de nacimiento, promovido ***** *****, en contra del ***** ***** del Municipio de Hidalgo, Tamaulipas.- -----

----- R E S U L T A N D O -----

----- PRIMERO.- Mediante escrito presentado el 27 veintisiete de enero de 2020 dos mil veinte, compareció ***** *****, ante el Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo Distrito Judicial del Estado, con residencia en Padilla Tamaulipas, a promover Juicio Ordinario Civil sobre Rectificación de Acta de Nacimiento, en contra del ***** ***** del Municipio de Hidalgo, Tamaulipas

de quien reclama las prestaciones que enseguida se transcriben:-

(SIC) “ a).- La Rectificación de mi Acta de Nacimiento, en donde aparece incorrectamente *** y siendo lo correcto y como debe de ser: ***** dicha acta de nacimiento y que se encuentra asentada en el libro**

N°*****

***** de la ***** del

Municipio de HIDALGO, TAMAULIPAS. **b).- La**

Rectificación de mi Acta de Nacimiento, en donde se omitió colocar en el rubro de nombre de mi madre

*******,** así mismo se omitió colocar **LA**

NACIONALIDAD DE MI MADRE antes

mencionada, siendo esta **MEXICANA**, dicha acta de nacimiento y que se encuentra asentada en el **libro**

N°

*****), de la ***** del

Municipio de HIDALGO, TAMAULIPAS. **b).- Se**

emita resolución correspondiente ordenando colocar mi nombre correcto, como debe de ser:

********* así mismo se ordene colocar

en el rubro de nombre de la madre:

*******,** así como también **LA**

NACIONALIDAD DE MI MADRE antes

mencionada, siendo esta **MEXICANA**. **c).- Una vez**

*que haya causado ejecutoria la sentencia que dictara en juicio, se envié atento oficio al ***** EN HIDALGO, TAM, para que realice la debida corrección y la anotación en el libro respectivo de dicha corrección. ”. (SIC).-
-----*

----- Fundándose en los hechos contenidos en el propio escrito de demanda los que pretendió acreditar con las pruebas que al efecto ofreció y anexó al mismo.- -----

----- Por auto del 6 seis de marzo de 2020 dos mil veinte, se declara en rebeldía al demandado en virtud de no haber contestado.- -----

----- Establecida la litis, se continuó con la substanciación del juicio por sus demás trámites legales y el 22 veintidós de septiembre de 2020 dos mil veinte el juez del conocimiento dictó la sentencia definitiva correspondiente, la cual concluyó con los siguientes puntos resolutivos:- -----

(SIC) *“PRIMERO: NO HA PROCEDIDO el presente Juicio Ordinario Civil de RECTIFICACIÓN DE ACTA DE NACIMIENTO, promovido por el C. *****en virtud de que la parte actora NO acreditó los hechos constitutivos de su acción, en consecuencia.-SEGUNDO.- Se absuelve al demandado ***** de Padilla, Tamaulipas, de la prestaciones reclamadas en el escrito de demanda.- TERCERO.- En su oportunidad procesal, hágase*

*devolución al promovente de los documentos fundatorios de su acción, previa razón de recibo que se deje en autos.- CUARTO.- Notifíquese a las partes que, de conformidad con el Acuerdo 40/2018 del Consejo de la Judicatura de fecha doce de diciembre de dos mil dieciocho, una vez concluido el presente asunto contarán con 90 (noventa) días para retirar los documentos exhibidos, apercibidos de que en caso de no hacerlo, dichos documentos serán destruidos junto con el expediente. **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.-** Así lo resolvió y firmó la C. **MTRA, MARIA BERTHA ALICIA NAVARRO PEREZ**, Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo Distrito Judicial del Estado, quien actúa con la Licenciada **VICTORIA GARCIA RODRIGUEZ**, Secretaria de Acuerdos que autoriza y da fe.” (SIC).- -----*

----- SEGUNDO.- Notificadas las partes del fallo anterior e inconforme la actora, interpuso en su contra recurso de apelación, el que fue admitido en ambos efectos, por el juez de primera instancia quien ordenó la remisión de los autos al Supremo Tribunal de Justicia donde por acuerdo plenario del 24 veinticuatro de noviembre de 2020 dos mil veinte se turnaron a esta Sala Colegiada para su conocimiento y resolución.- -----

----- C O N S I D E R A N D O -----

----- PRIMERO.- Esta Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Tamaulipas es competente para conocer y

decidir el presente recurso de apelación, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 104, fracciones I y I-B y 116 fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 104 fracción I y 106 de la Constitución Política local, 20 fracción I, 26 y 27 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, en relación a los acuerdos del Pleno del Supremo Tribunal de Justicia del 3 tres de junio de 2008 dos mil ocho y 31 treinta y uno de marzo del 2009 dos mil nueve, publicados en el Periódico Oficial de la Entidad del 5 cinco de junio del 2008 y 7 siete de abril del 2009 dos mil nueve.- -----
 ----- SEGUNDO.- La parte actora, expresó en concepto de agravios, los que a continuación se transcriben:- -----

(SIC) “ A G R A V I O S: PRIMERO. Causa flagrante agravio a la suscrita y mi menor hijo, lo resuelto por la autoridad A QUO, en el considerando CUARTO, en relación con el punto resolutivo PRIMERO de la sentencia impugnada, cuando indebida y literalmente consideró lo siguiente: (Se transcribe) PRIMERO GRAVIO.- Causa flagrante agravio a la suscrita, lo resuelto por la autoridad A QUO, en virtud que el juez natural, fue omiso al pronunciarse sobre el derecho fundamental a la identidad en el párrafo octavo del artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual garantiza a todas las personas la asignación de los componentes esenciales de identificación jurídica (nombre, apellidos, natalicio,

sexo) mediante el registro inmediato del nacimiento, así como la posibilidad de modificar los elementos esenciales de identificación jurídica asentados en su atestado de nacimiento, lo que es un derecho humano al nombre implica la prerrogativa de modificar tanto el nombre propio como los apellidos. Como se advierte de la sentencia dictada en autos, por la autoridad A QUO, evidentemente no tomo en consideración las documentales exhibidas en autos, puesto que el juez de origen, **argumenta como PRIMERA PETICION, (que se asiente el apellido materno *****), para quedar de la siguiente manera *****), que la suscrita no demostré que me conduzca ante la sociedad como *****.** Contrario a lo señalado por el Juez natural, el mismo A QUO, lo señala que la suscrita adjunté una copia simple de la credencial de elector, en la que se aprecia el nombre como *********, con la cual acredito que me identifico con ante la sociedad con mi nombre completo, es decir los apellidos maternos de *****. Ahora bien, si bien es cierto que el A QUO no dio valor probatorio pleno por ser copia simple de la credencial de elector, **se debió conceder valor como presunciones a dicha copia simple de la credencial de elector, tal y como lo señala el artículo 411** del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, Por otra parte en lo que respecta a la SEGUNDA PETICION (se omitió el nombre de la madre *****) **argumentando el juez natural que la suscrita no acredite con prueba alguna el parentesco con *****.** **El A QUO, fue omiso al analizar la prueba documental exhibida por la suscrita la cual consistía en ACTA DE MATRIMONIO, identificada**

con número ***** del municipio de hidalgo, en la cual se puede apreciar que en el rubro de madre d ela contrayente aparece ***** documental pública que deberá tener valor probatorio plena según el artículo 397 del código adjetivo civil, **con dicha prueba se acredita el parentesco entre la suscrita y la C.** ***** . Así mismo mi petición según el A QUO, declino improcedente porque señala que en el acta

 ***** , levantada ante la fe del ***** del municipio de hidalgo, Tamaulipas, en el apartado QUE COMPARECIO EL PADRE, según el Juez principal que la omisión no es atribuible a la autoridad registral. Opinión que la suscrita no comparte, toda vez que el A QUO, **dejo de observar el primer párrafo artículo 14 constitucional que señala: Artículo 14.** A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna. Así las cosas que **el artículo 57 de código civil, que señala que “Los padres, conjunta o separadamente, tienen obligación de declarar y registrar el nacimiento de manera inmediata al alumbramiento. Así mismo el artículo 59 del mismo ordenamiento legal antes mencionada “Contendrá, además, el nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los padres, de los abuelos paternos y maternos”** Dicha de otra manera el ***** de la época del registro fue omiso en anotar el nombre de la madre, ya que todos provenimos de una mujer. En épocas pasadas era muy común que acudía solamente la mujer y cuando decidía registrar a un hijo y no quería poner el nombre del padre se oponía solamente el primer

apellido de la progenitora, y como segundo apellido la letra "N" En este caso en específico poco usual acudió el padre y por obligación o deber del ***** debió de haber anotado el nombre de la madre del menor que se registraba, como la nacionalidad. Otra situación que cabe aclarar **que no se trata de acreditar filiación** como lo señaló el A QUO, puesto que existe un documento público (acta de matrimonio que obra en el expediente principal), donde quedo asentado o establecido el nombre de la madre de la contrayente como ***** , con lo que se acredita el parentesco. Por lo que es aplicable a este caso en específico lo señalado en la siguiente tesis aislada: Tesis: XXXII.1 C (10a.) Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Décima Época 2019887 2 de 44 Tribunales Colegiados de Circuito Libro 66, Mayo de 2019, Tomo III Pág. 2724 Tesis Aislada(Civil).

RECTIFICACIÓN O MODIFICACIÓN DEL ACTA DE NACIMIENTO. EN LOS JUICIOS CIVILES EN QUE SE TRAMITA ESTA ACCIÓN, DEBE SUPLIRSE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA, ATENTO AL DERECHO HUMANO A LA IDENTIDAD, SIEMPRE QUE NO SEA MOTIVO PARA CREAR, MODIFICAR O EXTINGUIR DERECHOS U OBLIGACIONES EN PERJUICIO DE TERCEROS (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE COLIMA). (Se transcribe). Asi mismo se invoca la siguiente tesis aislada. Tesis: 1a. C/2018 (10a.) Gaceta del Semanario Judicial de la Federación Décima Época 2017745 7 de 44 Primera Sala Libro 57, Agosto de 2018, Tomo I Pág. 1019 Tesis Aislada(Constitucional, Civil) **DERECHO HUMANO AL NOMBRE. EN EL PROCEDIMIENTO DE RECTIFICACIÓN DE ACTA POR ENMIENDA, LA AUTORIDAD DEBE GENERAR**

LAS CONDICIONES MÍNIMAS DE RECEPCIÓN PROBATORIA PARA QUE EL INTERESADO PUEDA DEMOSTRAR LOS EXTREMOS DE SU PRETENSIÓN.

*(Se transcribe). Se cita por similitud la siguiente tesis aislada: Tesis: XXVII. 1o. (VIII Región) 13 C (10a.) Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Décima Época 2004216 17 de 44 Tribunales Colegiados de Circuito Libro XXIII, Agosto de 2013, Tomo 3 Pag. 1640 Tesis Aislada(Constitucional, Civil) **DERECHO HUMANO AL NOMBRE. LA RECTIFICACIÓN DE LOS APELLIDOS DE UNA PERSONA NO CONLLEVA, EN SÍ MISMA, LA AFECTACIÓN DE LA FILIACIÓN, SI DEJA INCÓLUME EL RESTO DE LOS DATOS QUE PERMITAN CONOCERLA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS).** (Se transcribe). **SEGUNDO AGRAVIO.-** Sigo manifestando que dejo de observar el derecho humano de tener una identidad, como nombre y apellidos materno y paternos, además que debio suplirse la deficiencia de la queja, habida cuenta que el nombre de las personas que se encuentra reconocido como un derecho fundamental a la identidad en el párrafo octavo del artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual garantiza a todas las personas la asignación de los componentes esenciales de identificación jurídica (nombre, apellidos, natalicio, sexo) mediante el registro inmediato del nacimiento, al no realiza un estudio pormenorizado de las pruebas documentales que existen en autos, ya que existe documental publica consistente en acta de matrimonio en la que acredita que la C. ***** **ES MI MADRE**, además que no valoro la copia simple como prueba consistente en la credencial de elector, por lo que **se debió conceder***

valor como presunciones a dicha copia simple de la credencial de elector, tal y como lo señala el artículo 411 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado. Por tal motivo la sentencia que se recurre se realizó sin fundamentar y motivar, dicha acción es violatorio a los establecido por los artículos 14 y 16 constitucional, así como lo dispuesto en el numeral 112 fracción IV, 113, 115, del código de procedimientos civiles en vigor en el estado, Luego entonces, si el juez al emitir su sentencia no funda y motiva la sentencia es una violación formal diversa a la indebida o incorrecta fundamentación y motivación, Se produce la falta de fundamentación y motivación, cuando se omite expresar el dispositivo legal aplicable al asunto y las razones que se hayan considerado para estimar que el caso puede subsumirse en la hipótesis prevista en esa norma jurídica. En efecto, el artículo 16 constitucional establece, todo acto de autoridad debe estar adecuada y suficientemente fundado y motivado, entendiéndose por lo primero que ha de expresar con precisión el precepto legal aplicable al caso y, por lo segundo, que también deben señalarse, con precisión, las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto; siendo necesario, además, que exista adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicables, es decir, que en el caso concreto se configuren las hipótesis normativas. En cambio, hay una indebida fundamentación cuando en el acto de autoridad sí se invoca el precepto legal, sin embargo, resulta inaplicable al asunto por las características específicas de éste que impiden su adecuación o encuadre en la hipótesis normativa; y una incorrecta motivación, en el supuesto

en que sí se indican las razones que tiene en consideración la autoridad para emitir el acto, pero aquéllas están en disonancia con el contenido de la norma legal que se aplica en el caso. De manera que la falta de fundamentación y motivación significa la carencia o ausencia de tales requisitos, mientras que la indebida o incorrecta fundamentación y motivación entraña la presencia de ambos requisitos constitucionales, pero con un desajuste entre la aplicación de normas y los razonamientos formulados por la autoridad con el caso concreto. La diferencia apuntada permite advertir que en el primer supuesto se trata de una violación formal dado que el acto de autoridad carece de elementos ínsitos, connaturales, al mismo por virtud de un imperativo constitucional, por lo que, advertida su ausencia mediante la simple lectura del acto reclamado, procederá conceder el amparo solicitado; y el segundo caso consiste en una violación material o de fondo porque se ha cumplido con la forma mediante la expresión de fundamentos y motivos, pero unos y otros son incorrectos, lo cual, por regla general, también dará lugar a un fallo protector, sin embargo, será menester un previo análisis del contenido del asunto para llegar a concluir la mencionada incorrección. Por lo que es aplicable a este caso en específico lo señalado en la siguiente tesis jurisprudencial: Tesis: 1a./J. 139/2005 Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Novena Época 176546 4 de 4 Primera Sala Tomo XXII, Diciembre de 2005 Pag. 162 Jurisprudencia(Común) Tomo XXII, Diciembre de 2005

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN DE LAS RESOLUCIONES JURISDICCIONALES, DEBEN ANALIZARSE A LA

LUZ DE LOS ARTÍCULOS 14 Y 16 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RESPECTIVAMENTE. (Se transcribe). ” (SIC).- -----

----- La contraparte no contestó los agravios anteriores.- -

----- TERCERO.- Enseguida se analizan los agravios expresados por la recurrente ***** bajo las consideraciones siguientes.- -----

----- **Los agravios** planteados por la inconforme se estudiarán en conjunta, dada su estrecha relación. En ellos alegó que el juez no tomó en consideración las documentales exhibidas en autos, como es la copia simple de la credencial de elector, en la que consta su nombre de ***** con el que se identifica ante la sociedad, que a dicha documental el juez le negó valor probatorio, pero que le debió haber concedido valor indiciario como lo señala el artículo 411 de la ley adjetiva civil; además alegó, que con su acta de matrimonio acreditó el parentesco con su madre la señora ***** , porque en dicha acta se aprecia el nombre de su progenitora, en el rubro de madre de la contrayente, por lo que no trata de acreditar su filiación. Por otra parte, dijo que el artículo 57 de código civil, señala que “Los padres, conjunta o separadamente,

tienen obligación de declarar y registrar el nacimiento de manera inmediata al alumbramiento; y que así mismo el artículo 59 del mismo ordenamiento legal antes mencionada establece que “Contendrá, además, el nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los padres, de los abuelos paternos y maternos”, que dicho de otra manera el ***** de la época del registro fue omiso en anotar el nombre de su madre. Añade, que el juez dejó de observar su derecho humano de tener una identidad, como es el nombre y apellidos materno y paternos, a cuyo efecto debió suplirse la deficiencia de la queja.- -----

----- Los agravios en estudio son **fundados pero inoperantes en parte e infundados en otra**. Es **fundado** en cuanto a que la copia simple de la credencial de elector adquiere valor indiciario; más es **inoperante** debido a que el contenido de la documental en comento no fue corroborado con otros medios de prueba, por lo que su valor sigue siendo indiciario e insuficiente para cambiar el sentido del fallo, y el fundamento legal que citó, artículo 411 del Código de Procedimientos Civiles, éste sólo preve la forma de valorar las presunciones legales y humanas, pero no los

indicios como lo pretende hacer valer la apelante. **Lo infundado** resulta porque respecto del acta de nacimiento y de matrimonio de la inconforme el juzgador ya les dio valor probatorio pleno en términos de los artículos 325, 328 y 397 del Código de Procedimientos Civiles, más no el alcance demostrativo que pretende la promovente, como es que acreditó su filiación con el acta de matrimonio por el hecho de constar en dicho documento el nombre de su madre, pues sólo consta que ante dicha autoridad se hicieron esas manifestaciones más no la verdad de lo manifestado, tal como lo establece el artículo 397 del mencionado cuerpo de normas; por otra parte, no es posible atribuir al ***** , el hecho de no haber asentado en el acta de nacimiento objeto de la rectificación, el nombre de la madre de la recurrente, pues el artículo 61 del Código Civil dispone que, cuando no se presente copia certificada del acta de matrimonio, sólo se asentará el nombre del padre o de la madre cuando estos lo soliciten. Cabe decir, que como su acción implica la filiación no es posible que opere la suplencia en su beneficio, pues si bien es cierto es un derecho humano el tener un nombre y apellidos, pero ello no conlleva a la

aplicación de esa regla en todos los juicios sobre rectificación de acta de nacimiento, pues para ello es necesario distinguir las diversas hipótesis en que se solicita esa prestación, y en el presente asunto, lo que pretende la actora en su demanda, es que se agregue el apellido materno en su acta de nacimiento, así como el nombre de su madre, lo que implica una cuestión de filiación que trasciende a un tercero que no ha litigado, sin que con los medios de convicción aportados a la causa se acredite que la progenitora hubiera comparecido a registrarla, y que como consecuencia de ello, apareciera el apellido de ella en el acta de nacimiento de la promovente, situación por la que como bien lo dijo el juez, la acción intentada resulta improcedente; aún cuando es verdad que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha exteriorizado el criterio de que procede rectificar una acta de nacimiento con la finalidad de ajustarla a la realidad social, como en el presente caso en que la actora dice que ha usado nombre diverso al asentado en su acta de nacimiento, pero la modificación no procede cuando se pretende registrar el apellido de su madre y asentar el nombre de ésta en su acta de nacimiento, lo cual no es permisible,

pues como ya se dijo, en esa hipótesis la respectiva acción de rectificación de acta, en realidad encierra una cuestión de filiación que hace surgir consecuentemente los derechos de alimentos, hereditarios y de parentesco; por lo cual no se puede ventilar a través del ejercicio de la acción de rectificación de acta de nacimiento, sino que se debe promover un juicio diverso a aquél para conseguir su filiación y, por otro, la salvedad de acudir a un órgano jurisdiccional para solicitar la rectificación o modificación del acta de estado civil en caso del reconocimiento; de ahí que lo resuelto por el A-quo no le originó a la parte actora los agravios que hace valer.- -----

----- Es orientador, en lo conducente, el criterio de jurisprudencia del Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Octava Región de la Décima Época, Registro 2004216, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XXIII, Agosto de 2013, Tomo 3, Materia Constitucional, Civil, Tesis: XXVII.1o. (VIII Región) 13 C (10a.), Página 1640 de rubro y texto siguiente:- -----

“DERECHO HUMANO AL NOMBRE. LA RECTIFICACIÓN DE LOS APELLIDOS DE UNA PERSONA NO CONLLEVA, EN SÍ MISMA, LA AFECTACIÓN DE LA FILIACIÓN, SI DEJA

INCÓLUME EL RESTO DE LOS DATOS QUE PERMITAN CONOCERLA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE CHIAPAS). La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido el criterio de que el derecho humano al nombre implica la prerrogativa de modificar tanto el nombre propio como los apellidos, aspecto que puede estar regulado en la ley para evitar que conlleve un cambio en el estado civil o la filiación, implique un actuar de mala fe, se contraría la moral o se busque defraudar a terceros. **En concordancia con lo anterior, el artículo 102, fracción III, del Código Civil para el Estado de Chiapas, al establecer el derecho a rectificar el nombre, por enmienda "sin que esto implique el reconocimiento de algún derecho sobre parentesco", no establece más limitante que la afectación de la filiación de la persona. Así, tal dispositivo no prohíbe, en forma absoluta, la rectificación del nombre o los apellidos de una persona, sino que la condiciona a que no altere su filiación. De esta forma, si la petición de modificación de alguno de los apellidos asentados en el acta de nacimiento del interesado deja incólume el resto de los datos que permiten conocer su filiación, como serían el nombre del padre, la madre o los abuelos, no existe impedimento para la procedencia de la rectificación, máxime cuando ésta pretenda adecuar la identificación jurídica a la realidad**

social de la persona.” Lo destacado y subrayado es propio.- -----

----- También nos ilustramos en la tesis emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, de la Novena Época, Registro 186575, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVI, Julio de 2002, Materia Civil, Tesis: VI.2o.C.259 C, Página 1301cuya síntesis establece:- -----

“FILIACIÓN. NO ES VÁLIDO ESTABLECERLA A TRAVÉS DEL JUICIO DE MODIFICACIÓN O RECTIFICACIÓN DE NOMBRE (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA). Del contenido de los artículos 70, 71 y 930 del Código Civil para el Estado de Puebla se concluye que los únicos supuestos de alteración judicial del nombre con el que fue inscrita una persona en el Registro Civil, son la modificación y la enmienda, procedentes, por una parte, por causas sustantivas originadas por cuestiones de hecho, como son el uso cotidiano e invariable de un nombre distinto en el ámbito social y jurídico, fehacientemente demostrado con documentos indubitables e inobjetables; la afrenta que causa al interesado el nombre propio y la homonimia que causa perjuicios de cualquier especie a determinada persona y, por otra, por cuestiones de falibilidad o error, ya sea por la indebida atribución de los apellidos (rectificación) o por la incorrecta ortografía asentada en el acta de nacimiento

(aclaración); de ahí que a través del juicio de modificación de nombre no es factible obtenerse agregue el apellido de una persona determinada, pues ello indiscutiblemente establece su filiación y hace surgir consecuentemente los derechos de alimentos, hereditarios y de parentesco; máxime si se considera, por un lado, que el artículo 549 del ordenamiento legal citado prevé la acción que compete a quien pretende el reconocimiento de hijo y, por ende, el derecho a usar el apellido correspondiente, lo que implica la necesidad de promover un juicio diverso a aquél para conseguir su filiación y, por otro, la salvedad de acudir a un órgano jurisdiccional para solicitar la rectificación o modificación de un acta de estado civil en caso del reconocimiento que voluntariamente realice un padre de su hijo ante el Juez competente, prevista en el referido artículo 930 del mismo cuerpo legal.”

Lo negro es nuestro.- -----

----- Tomando en consideración el anterior orden de ideas, al haber resultado fundados pero inoperantes en parte e infundados en otra, los agravios expresados por la apelante, con fundamento en el artículo 926 segundo párrafo, del Código de Procedimientos Civiles, lo que cabe es confirmar en sus términos la sentencia del 22 veintidós de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por el Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo

Distrito Judicial del Estado, con residencia en Padilla,
Tamaulipas.- -----

----- Respecto de las costas si bien se actualiza el primer supuesto del artículo 139 el Código de procedimientos Civiles, y por tanto se debería condenar en dicho rubro a la inconforme, sin embargo, en el presente asunto se demandó a un institución de carácter público y de interés social, como lo es el Registro Civil, y en esa situación no tiene el carácter de parte, pues no es titular de un derecho público subjetivo el cual se haya dilucidado en el presente juicio, de ahí que carece de interés directo para oponerse a la acción enderezada en su contra, por lo que no erogó gastos en su defensa, aunado a que se le declaró en rebeldía, razones por la que no deberá hacerse condena en costas de esta segunda instancia, en contra de la accionante.- -----

----- Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 105, fracción III, 109, 112, 113, 114, 115, 118, 926, segundo párrafo, 947, fracción VII y 949 del Código de Procedimientos Civiles en vigor, es de resolverse y se:- --

----- R E S U E L V E -----

----- PRIMERO.- Son fundados pero inoperantes en parte e infundados en otra los conceptos de agravio

expresados por ******, en contra de la sentencia del 22 veintidós de septiembre de 2020 dos mil veinte, dictada por el Juez de Primera Instancia Mixto del Décimo Distrito Judicial del Estado, con residencia en Padilla, Tamaulipas.- -----

----- SEGUNDO.- Se confirma la sentencia impugnada a que alude el punto resolutivo que antecede.- -----

----- TERCERO.- No se hace condena en costas procesales de esta segunda instancia.- -----

----- **NOTIFIQUESE PERSONALMENTE.** y con testimonio de la resolución, devuélvanse los autos al juez de primer grado para los efectos legales correspondientes y en su oportunidad archívese el Toca como asunto concluido.- -----

----- Así lo resolvieron por unanimidad y firman los Ciudadanos Magistrados ADRIÁN ALBERTO SÁNCHEZ SALAZAR, JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ AGUIRRE y HERNÁN DE LA GARZA TAMEZ, integrantes de la Primera Sala Colegiada en Materias Civil y Familiar del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, siendo Presidente el primero y ponente el segundo de los nombrados, quienes firman hoy 3 tres de diciembre de 2020 dos mil veinte, fecha en que se terminó de engrosar

Documento en el que de conformidad con lo previsto en los artículos 3 fracciones XVIII, XXII, y XXXVI; 102, 110 fracción III; 113, 115, 117, 120 y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tamaulipas, se suprimió la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en el ordenamiento mencionado.

Versión pública aprobada en la primera Sesión Ordinaria del ejercicio 2021 del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, celebrada el 29 de enero de 2021.